

〈 要 約 〉

IMD의 國際競爭力 評價

- IMD에 의하면 우리나라의 國際競爭力은 91년 이후 계속 下向趨勢를 보이며 94년에는 세계 41個國 중 24位
 - 정부주도의 經濟發展이 限界를 보이며 企業의 經營 및 技術革新이 국제적인 潮流에 부응하지 못하였음
- 18개 開途國 중에서는 말레이시아 및 태국에도 뒤떨어진 7위를 기록 (91년 3위)
 - 이들 국가들은 低賃金·低資本費用·換率의 안정에 힘입어 價格競爭力이 향상되었고, 외국기업과의 提携強化, 政府規制緩和, 金融部門의 효율성 提高 등 非價格競爭力의 強化가 두드러짐

IMD報告書의 問題點

- IMD報告書는 國際競爭力을 “국제시장에서 한 國家나 企業이 경쟁상대자에 비해 더 많은 附加價值 또는 富를 創出하는 능력”으로 정의하였으나 그 概念을 측정하는 방법상에 몇가지 문제점을 안고 있음
 - 社會·文化體系가 창출하는 간접적 經濟價值 창출능력을 排除하였고
 - 상이한 국가간의 發展段階, 歷史的·地域的 特性, 開發戰略 등을 간과하였으며
 - 自國의 상황에 대한 自己評價式 설문조사로 客觀性이 결여되었음

우리나라 國際競爭力의 問題點

- IMD報告書에 비친 韓國企業의 問題點
 - 경영조직의 硬直性으로 혁신의식 不在
 - 기술혁신을 통한 高附加價值品 개발 미흡

- 顧客滿足을 지향한 상품생산 노력 미흡
- 기업의 國際化된 의식 및 情報蓄積기능 미숙 등이 문제점으로 浮刻됨
- IMD보고서에 비친 政府 및 社會全般의 問題點
 - 政府의 企業규제 및 金融규제
 - 政府政策의 투명성 결여
 - 사회간접자본시설 및 情報·經營 인프라 취약
 - 사회 전반에 걸친 勤勞意識의 解弛 및 閉鎖的 文化 등이 지적됨

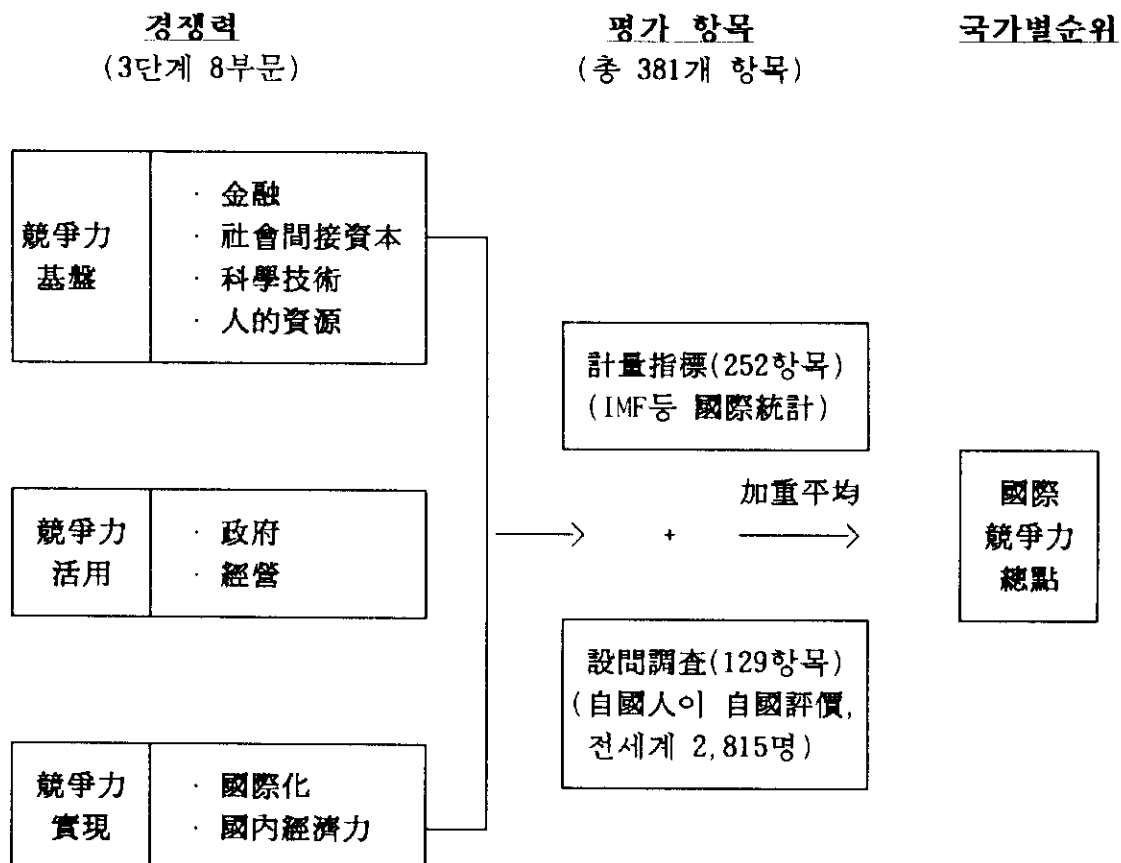
國際競爭力 提高의 基本方向

- 先進社會로의 진입을 위해서 IMD가 지적하고 있는 문제점들을 중심으로 한 企業·政府·社會의 汎國民的 노력이 요망됨
- 企業은 國際競爭力 核心要素 (世界化, 情報化, 專門化, 經營革命)들을 적극적으로 수용하면서, 우리 固有의 가치체계를 企業文化 창출 및 生産過程에 활용하는 創造的 差別政策으로 경쟁력을 제고해야 함
 - 경직된 경영조직의 創意性 提高를 통한 經營革命
 - WTO출범에 대비한 企劃, 生産, 販賣 등의 現地化
 - 韓國的 特性의 世界化를 지향한 商品開發
 - 情報下部構造의 구축으로 情報化시대 대비
 - 專門化에 의한 技術革新

I. IMD 報告書 評價

(1) IMD의 國際競爭力 概念 및 評價方法

- 國際競爭力 概念: 國際市場에서 한 국가나 기업이 競爭相對者에 비해 더 많은 附加價值 또는 富를 創出하는 능력
 - 競爭力 弱化는 現世代의 經濟環境 變化에의 적응능력을 저하시킬 뿐만 아니라 次世代의 삶의 質을 하락시킴



(2) IMD 評價方法의 問題點

	問 題 點	備 考
① 競爭力 概念의 限界性	◦ IMD는 附加價值등 經濟價值를 創出하는 能力만을 國際 경쟁력으로 정의	- 道德性·合理性·文化的 背景 등 人性價值 배제
② 看過事項	◦ 發展段階 - 일반적으로 經濟發展이 시작되는 後進國은 성장률이 가장 낮고 中進國은 가장 높으며 경제가 성숙단계에 들어선 先進國은 중간을 보임	- 아시아 新興工業國(ANICs) 國內經濟力에 대한 과대평가 (싱가포르 2위, 대만 5위, 홍콩 4위, 한국 7위)
	◦ 歷史的·地域的 特性 - 싱가포르·홍콩은 都市國家라는 특성과 外國의 직·간접지배의 영향으로 文化的 開放性, 政府의 規制緩和, 金融의 效率性 등이 높게 나타남	- 文化적 개방도(홍콩 1위), 政府部門(싱가포르·홍콩 1,2위), 金融部門(싱가포르·홍콩 2,3위)
	◦ 發展戰略의 差異 - 한국과는 달리 싱가포르와 같은 나라들은 外國企業에 의한 發展戰略을 채택	- 外國人 直接投資 (싱가포르 1위)
③ 設問調査 客觀性 未洽	◦ 各國의 經濟人들이 자국의 상황에 대해 평가 · 競爭對象國은 各國에 따라 相異 · 현재의 景氣狀況에 따라 응답 傾向이 相異	- 設問 例 · 競爭國對比 貴國의 삶의 質은? (0-10점) · 貿易政策이 貴社의 무역활동을 沮害?(“) · 競爭國에 비해 業務環境이 효율적인가?(“) · 勞使關係가 생산적인가?(“)

(3) IMD 報告書 內容

- 우리나라의 國際競爭力은 세계 41個國 중 24位
 - 18개 開途國 中에서는 말레이시아 및 태국에도 뒤떨어진 7위를 기록, 91년 이후 계속 下向 趨勢
 - 89년 4위, 90년 4위, 91년 3위, 92년 5위, 93년 6위, 94년 7위로 변동
 - 8개 평가부문 중 人的資源, 科學技術部門을 제외한 모든 부문에서 경쟁력이 약화
 - 특히 國際化部門은 91년의 4위에서 94년에는 13위로 급격히 하락
- 他研究機關들의 조사결과도 IMD 평가와 유사

기 관	평 가 방 법	평 가 내 용
○ 스위스 유니언 뱅크 (UBS)	· 人的·物的資本 賦存量, 교육, 보건, 교통·통신 下部構造 및 효율성정도	· 38개국중 26위
○ 全經聯	· IMD 8개부문에 대한 설문조사(국내의各界 經濟專門家 1,156명 대상)	· IMD의 部門別 評價와 유사
○ 韓國經濟 研究院	· IMD의 381개 조사항목을 10개부문으로 재구성 (勞使關係·社會凝集力 部門 첨가)	· IMD순위보다 낮은 29위
○ 産業研究院	· 國際競爭力을 ①競爭力創出要因(技術力·賃金), ②産業構造(輸出構造), ③企業競爭力(收益率, 賣出額, 純利益, 市場占有率 등), ④政府競爭力(政府財政·政治體制的 安定性·金融制度 등)으로 구분하여 부문별 평가 (선진국 10개국 + 개도국 8개국)	· 競爭力 創出要因: 11위 · 輸出構造: 6위 · 企業競爭力: 미국의 30%, 일본의 38% 수준 · 政府競爭力: 15위

II. IMD 報告書에 비친 우리나라 國際競爭力的 問題点

(1) 企業經營部門

- 企業家の 革新精神・經營技法・國際感覺의 부족, 技術水準의 낙후와 技術開發投資 미흡, 顧客滿足 指向의 결여 등에 문제가 있는 것으로指摘되었음

〈競爭國과 비교한 우리나라 企業의 문제점〉

(1위국 = 100점)

	競爭力 決定要因	한 국	일 본	대 만	1위국
經營革新	理事會의 효율성	55	76	82	싱가폴
	勞使關係	60	100	83	일 본
	企業家精神과 革新	62	63	76	홍 콩
	마케팅 所要期間	65	91	84	홍 콩
技術革新	가격 對比 품질	57	100	79	일 본
	신상품 개발기간	66	98	90	홍 콩
顧客滿足	顧客滿足 지향	50	100	73	일 본
	총품질 관리	52	100	66	일 본
	品質保證	65	81	79	뉴질랜드
國際化	國際分業의 組織化	46	85	63	홍 콩
	國際文化 이해	47	66	78	싱가폴
	외국기업과의 戰略的 提携	58	79	68	홍 콩
	高位經營者의 국제경험	67	70	79	홍 콩

○ 主要 問題點

① 經營革新

- 기업가들의 革新精神이 부족
- 勞使關係가 비생산적이어서 利潤損失이 큼
- 경영테크닉의 부족으로 마케팅에 걸리는 시간이 김
- 理事會의 기업의사결정에 非效率性이 큼

② 技術革新

- 기술수준의 落後로 價格에 對比한 品質이 낮음
- 技術應用力의 부족으로 新商品 開發期間이 김

③ 顧客滿足 指向

- 製品開發段階부터 고객의 요구를 수용하는 顧客中心의 經營이 미흡
- 總品質管理, 品質保證과 A/S 등 顧客滿足指向性이 부족

④ 國際化

- 經營人들의 國際文化 理解와 外國어 구사능력이 미흡
- 外國기업과의 戰略的 提携와 國際分業에 대한 감각이 부족

(2) 企業環境部門

- 政府側面에서는 과도한 규제, 정책운영의 不合理性, 社會間接資本의 미비 등이 社會側面에서는 意識構造, 人的資源의 供給능력 등이 문제가 되고 있음

〈競爭國과 비교한 우리나라 企業環境의 문제점〉

(1위국 = 100점)

		항 목	한 국	일 본	대 만	1위국
政 府	規 制	官僚主義가 경제발전을 저해	24	54	43	홍 콩
		政府介入이 경제발전을 저해	35	66	66	홍 콩
		정부통제가 公正競爭을 저해	40	56	57	홍 콩
		정부의 價格統制	42	77	69	뉴 랜 드
	政 策	資本費用	19	60	86	홍 콩
		海外資本市場 접근도	25	49	86	뉴 랜 드
		경제변화에 대한 政治體制의 적합성	38	53	42	체 코
		財政政策의 공평도	41	64	69	뉴 랜 드
		政府政策의 투명성	52	69	57	말 레 이 지 아
	社會 間接 資本	流通體系	41	63	66	덴 마 크
		社會間接資本	45	76	60	싱 가 폴
社 會	人 的 資 源	숙련된 엔지니어의 공급	55	75	79	인 도
		熟練勞働者 공급	59	80	73	아 일 드
	意 識	女性差別	28	36	74	터 키
		墮落慣行	31	40	39	뉴 랜 드
		外國人 差別	48	45	80	터 키
		社會에서의 機會均等	52	67	83	터 키
		年間 罷業日數 (92년 實績值)	71일	1일	-	콜 롬 비 아

○ 主要 問題點

① 政府部門

- 規制:

- 정부의 지나친 企業統制로 經濟效率性 저해
- 정부의 과도한 金融規制로 金融부문이 落後

- 政策:

- 경직적인 金融·通貨政策의 운용으로 자본비용이 높고 海外資本市場을 통한 事業資金 調達등에 큰 장애
- 정책의 透明性·一貫性 미흡

- 社會間接資本:

- 도로·철도·항만·공항 등 經濟下部構造에 대한 認識 및 投資 不足

② 社會部門

- 意識:

- 血緣·地緣·學緣등의 前近代的 사고방식으로 就業이나 昇進 등에 있어 機會의 均等한 保障이 미흡
- 勤勞意識의 해이 (낮은 勞動生産性과 年間罷業日數의 過多)
 - * '92년의 시간당 勞動生産性 (스위스 \$37.0, 일본 \$35.1, 대만 \$11.7, 한국 \$9.5)
- 女性 및 外國人에 대한 긍정적 인식 부족

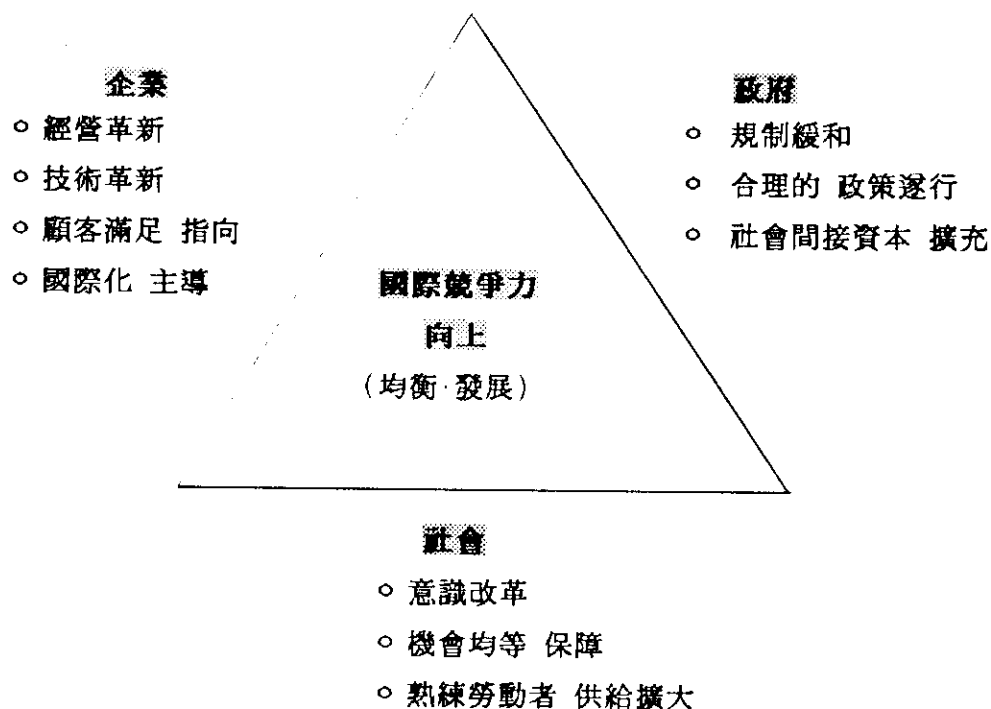
- 人的資源:

- 숙련된 엔지니어와 노동자에 대한 사회적 대우가 미흡하고 정부·기업의 熟練技術者 長期育成計劃이 결여

III. 國際競爭力 強化의 基本 方向

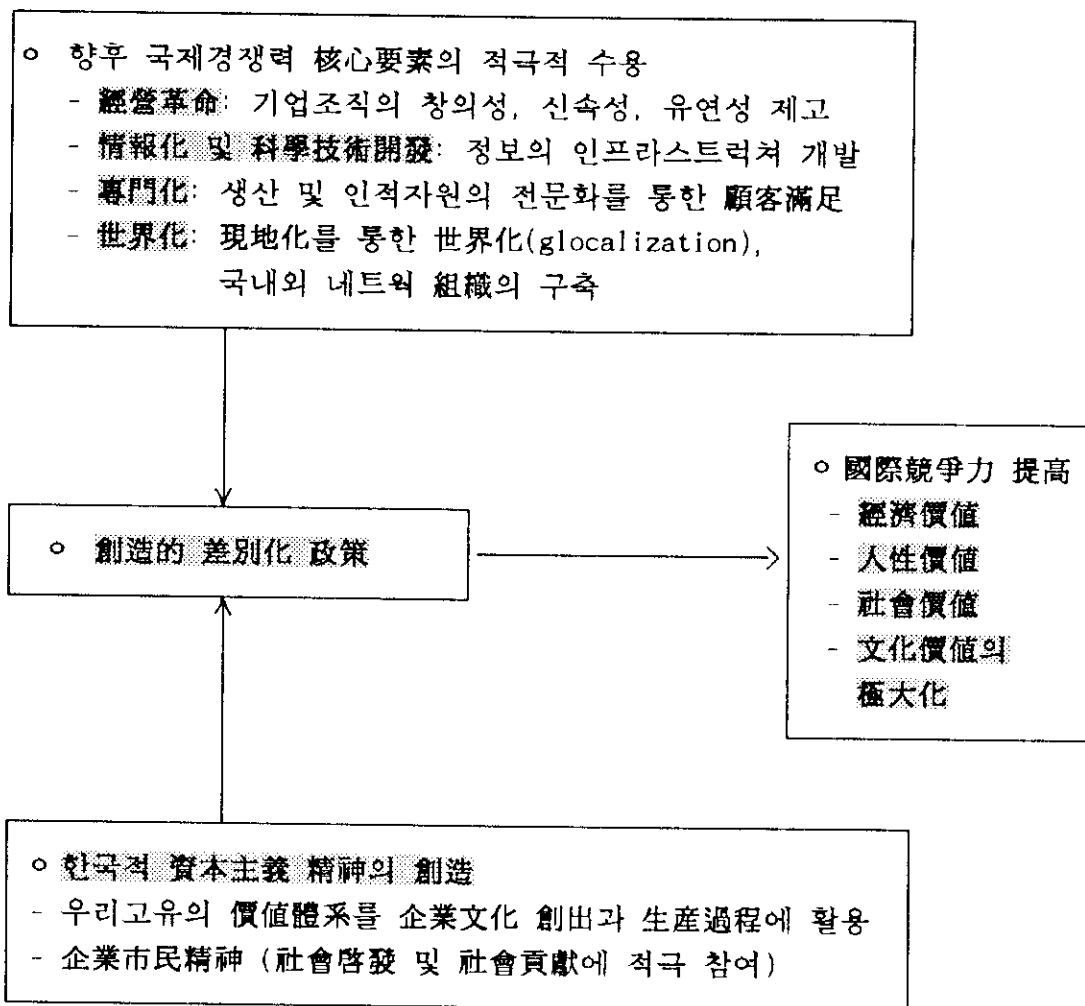
(1) 國際競爭力 強化方向

- 國際競爭力 提高를 통한 先進社會로의 진입을 위해서 企業·政府·社會의 汎國民的 노력이 요망됨
 - 企業은 顧客滿足과 世界化를 지향한 經營革新, 政府는 規制緩和를 통한 市場機能의 제고, 민간은 意識개혁에 우선순위를 두어야 할 것임
 - 국제경쟁력 제고의 經濟外的 要因인 社會·文化價値의 향상이 병행되어야 할 것임



(2) 企業의 競爭力強化 基本方向

- 한 나라의 國際競爭力은 결국 “企業의 國際競爭力”에 의존



IV. 部門別 國際競爭力 強化 方案

(1) 國內經濟力

- 國內總投資·貯蓄 促進
 - 企業의 機械·設備投資에 대한 稅制惠澤 확대
 - 기업의 住宅建設에 대한 支援 확대
 - 貯蓄에 대한 租稅減免 확대
- 物價安定과 農業政策
 - 인플레이 억제정책의 持續的 추진
 - 營農의 機械化·科學化로 農業生産性 증대
- 産業組織 改編과 生産設備 海外移轉
 - 高附加價値 산업 중심의 産業 再構築
 - 落後된 서비스 산업의 經營革新으로 경쟁력 강화
 - 기업의 海外工場 설립 확대로 生産·販賣의 現地化를 통한 世界化(Glocalization) 追求

(2) 國際化

- 文化的 開放性 증대
 - 國民意識·行動의 국제화로 閉鎖性·劃一主義·外國人 差別 등을 제거
 - 國際文化에 대한 교육확대로 外國文化에 대한 認識을 깊게 해야 함
 - 학교 및 企業의 外國語 敎育 확충
- 外國資本·勞動·觀光客의 적극 誘致와 海外投資 확대
 - 海外資本市場을 活用한 外國資本 유치
 - 移民法 改定으로 外國 노동자의 國內就業 擴大
 - 外國기업과의 戰略的 提携를 다변·다각화
 - 해외에서 우리나라의 觀光資源에 대한 積極적인 弘報로 外國인 관광객 유치
 - 海外投資 保險制度의 活用으로 證券·外換·不動産 등 해외直接投資 확대
- 輸出戰略
 - 換率安定政策 지속 추진

- 外國文化에 맞는 수출상품 개발로 수출지역 多變化
- 輸出信用 및 保險의 적극적인 활용 및 정부 지원

(3) 政府

- 企業規制 緩和
 - 기업의 價格·雇用·投資慣行 등에 대한 규제완화로 기업의 自律性·競爭力 提高
 - 公正競爭 環境 조성
 - 기업의 設備投資 資金 마련을 통한 海外證券 發行制度의 개선
- 豫算의 效率的 사용
 - 人件費·國防費 등 硬直的 豫算支出의 효율성 도모
 - 敎育·技術開發·社會間接資本 투자 확대
 - 豫算編成에 있어 정치인과 利益集團의 결탁을 방지
- 政府組織 改革
 - 정부조직의 單純化로 部署간의 重複된 업무수행 제거
 - 國際化 시대에 걸맞는 公務員 양성
- 政策
 - 정부정책의 透明性 확보
 - 地方自治制 강화
 - 모든 공직자의 財産登録과 信賞必罰로 不正腐敗 방지
 - 公企業의 民營化로 경영의 效率性 제고
 - 中小企業 育成策 확대
 - 環境保護 정책 추진

(4) 金融

- 金融機關의 서비스 개선
 - 不動産 擔保등 信用貸出과 信用保證限度 확대로 중소기업에 대한 자금 지원
 - 電子通信網을 사용한 홈뱅킹 등 새로운 금융서비스와 금융상품의 개발
- 政府의 金融規制 緩和
 - 은행등 金融機關의 貸出·金利·海外投資 등에 대한 규제완화로 獨立性·企業性 보장

- 金利 自由化의 확대
- 金融기관인 新規設立節次 간소화로 金融기관간의 競爭 유도
- 證券市場 開放 확대

(5) SOC

- 資源開發·電力供給 확대
 - 석유·천연가스등 天然資源 개발 확대
 - 原子力·水力發電所 추가건설로 電力難 해소
 - 太陽力·風力등 代替에너지 개발
 - 해안매립 등으로 耕作地 확대
 - 정부차원의 장기적 林·水産業 育成計劃으로 임수산자원 공급 증대
 - 廢品再活用 운동의 확대 실시
- 社會間接資本
 - 도로·공항·철도·항만등에 대한 정부·기업의 투자 증대
 - 綜合標準電算網 (ISDN) 등 情報通信網의 확충
 - 情報通信분야에 정부·기업의 투자 증대
 - 長距離·國際通話料金 인하
 - 物流管理革新을 통한 流通體系의 효율화
 - 學校·政府·企業등에 컴퓨터 보급 확대
 - 도시·농어촌개발등 都市化 촉진

(6) 企業經營

- 經營革新
 - 經營再構築 (Restructuring)을 통해 경영의 規範·構造·人事管理 등 경영 분야의 혁신
 - 經營再設計 (Reengineering)를 통해 경영관리시스템·工程配置·技術構造·研修活動의 재설계
 - 專門經營者제도를 통한 소유와 경영의 분리
 - 脆弱事業群을 정리하고 그 기업고유의 核心戰略事業을 중심으로 한 과감한 投資 확대로 특정분야에서 세계최고를 추구
 - 生産·販賣·人事組織의 국제화
 - 週 5일 근무제·時間制 근무의 활용
 - 經營構造를 높은 피라밋형에서 낮은 피라밋형으로 바꾸어 經營官僚主義와 硬直性 타파
 - 規程·規範을 탈피하고 개인의 독립성과 創意力을 중시: 權限移讓·成果給

制·現場中心

(7) 科學技術

○ 研究開發

- 尖端産業과 基礎科學에 대한 정부·기업의 연구개발투자 확대
- 기업의 R&D 투자에 대한 은행대출 확대와 稅制惠澤 부여
- 기업과 대학간의 産學協同體制 구축
- 기업간 技術開發 협력 증진
- 해외거주 韓人 科學·技術者 유치 촉진
- 知的所有權의 제도적 보장과 發明特許에 대한 補助金 지급
- 初·中·高 科學敎育의 혁신
- 科學技術大와 工業專門大의 설립장려

(8) 人的資源

○ 敎育

- 實業係 高等敎育과 專門大의 육성으로 24세 이하 노동력의 失業率을 낮춰야 함
- 학교와 기업의 技術敎育訓練 투자를 늘려 熟練勞働者 공급을 증대
- 정부의 敎育에 대한 公共投資 확대
- 敎育체계의 혁신으로 학교敎育과 企業實務 사이의 乖離를 축소
- 學生·敎師比率 개선

○ 醫療·保健

- 정부의 醫療·保健支出 확대로 국민건강 증진과 평균수명 연장
- 병원간의 自由競爭을 통한 의료서비스의 質的改善과 量的供給 확대
- 醫科大學의 增設로 의사와 간호사의 공급확대

○ 勞使關係·所得分配·意識改革

- 所得稅制의 개혁으로 소득분배 개선
- 利潤配當과 우리 社主制의 확대실시로 勤勞意慾 鼓吹와 罷業豫防
- 女性の 就業·昇進에서의 機會均等 보장으로 여성노동력 적극활용
- 女性·外國人·障礙者 등에 대한 社會的 差別 제거
- 傳統的 價値觀 敎育으로 道德性을 함양하여 墮落慣行 拂拭
- 先進的인 市民意識 高揚

〈參考資料〉

〈참고 1〉 IMD에 대한 설명

○ 스위스의 로잔에 소재한 國際經營開發研究院(International Institute for Management Development)은 경영이론과 실제사례를 비교·연구하는 연구기관이며 또한 專門經營者를 양성하는 教育機關임

- 專任教授 35명, 연구원 14명으로 구성 (미국 하바드 經營大學院과 긴밀한 교류)
- 전세계 26개국 115개 기업과 파트너십을 맺고 있음 (AT&T, IBM, SONY, Du Pont 등 세계굴지의 기업 포함)
- 매년 2500여명의 각국 經營者들에 대한 研修를 실시 (현재까지 약 22,000명이 교육과정 이수)
- 81년 이래 지난 14년간 매년 世界 國家競爭力 報告書를 발표하였는 바, 동보고서는 海外投資者의 投資對象地 선정에 필요한 一次 資料로 사용되기도 함

〈참고 2〉 主要國家의 國際競爭力 順位

綜合 順位	國名	國內 經濟 力	國際 化	政府	金融	SOC	企業 經營	科學 技術	人的 資源	綜 合 評 價 (+: 強점, -: 弱점)	UBS 순위
1	미국	1	1	6	1	3	5	2	6	企業家精神·금융·국제화· 경기회복(+)	1
2	싱가 폴	2	2	1	2	16	7	8	1	에너지공급(-)·정부 및 國民性·R&D·수출(+)	19
3	일본	3	8	19	5	24	1	1	4	政治不安·불황(-), 경영·과학(+)	3
4	홍콩	4	3	2	3	17	4	20	18	97년 이후 불확실성(-), 정부·國際化(+)	15
17	말레 이지 아	6	14	4	13	18	14	24	22	高附加價值산업으로의 전환·정부(+)	32
18	대만	5	17	11	20	27	21	15	19	社會間接資本·높은 생계비(-), 국내경제력(+)	-
23	태국	9	21	8	14	33	23	31	23	持續的 全部門 成長·재정적자 極小·저자본(+)	35
24	한국	7	39	30	39	29	31	18	20	국제화·金融·경영·정부(-), 국내경제력(+)	26
25	스페 인	29	15	32	33	22	30	23	27	국내경제력·정부·정치불안· 금융(-)	21
32	이탈 리아	24	20	41	35	35	25	22	25	정치불안·凝聚力瓦解·금융· 社會間接資本(-)	14

〈참고 3〉 未來의 國際競爭力

- IMD는 2010년의 우리나라 國際競爭力을 5위로, UBS는 1위로 전망
 - 評價方法上의 문제점들로 인하여 그 결과에 큰 의미를 부여하기는 어려움
- 調査方法
 - IMD: 설문중 한개의 항목 (“2010년에 가장 경쟁력이 있는 세계의 국가는?”)
 - UBS(未來 競爭力의 核心要素: 可用資源 增加率 + 成長力)
 - 可用資源 增加率: 人的資本 (취학률) 및 物的資本 (투자율)
 - 成長力: 1인당 국민총생산증가율, 수출증가율, 제조업 생산성 증가율

	IMD (순위)	UBS		
		자원증가 (점수)	성장력 (점수)	종합순위
한 국	5	99	98	1
중 국	1	64	100	2
미 국	2	82	50	19
일 본	3	98	58	5
싱가포르	6	87	70	4

〈참고 4〉 말레이시아 및 태국과의 比較

- 최근 몇년간 우리나라는 高賃金·高金利·換率不安定, 景氣沈滯로 인해 經濟成長이 저조했던 반면, 이들 국가들은 低賃金·低資本費用·換率의 安定 등에 힘입은 價格競爭力의 향상으로 수출과 성장이 모두 양호하였음

〈한국·말레이시아·태국의 최근 經濟指標 比較〉

	經 濟 指 標	한 국	말레이시아	태 국
經濟	人口 ('93, 백만명)	44.1	18.9	58.5
	GDP ('93, 10억달러)	330.8	61.3	123.1
規模	1人當 GDP ('93, 달러)	7,520.0	3,242.0	2,105.0
	商品 輸出額 ('93, 10억달러)	81.0	45.5	36.1
成長	實質經濟成長率('89-'93 평균, %)	6.4	8.7	8.8
	商品輸出增加率('90-'92 평균, %)	8.6	15.9	16.5
	換率變動率('88-'93, 5년간, %)	21.0	2.0	3.0
速度	月平均賃金수준('93, 제조업, 달러)	1,103.0	186.0	480.0
	實質短期利子率 ('93 평균, %)	6.0	3.3	0.5

- IMD는 우리나라가 資金可用性, 外國企業과의 合作, 금융서비스, 企業家精神 등에서 상대적으로 큰 열세를 보이고 있다고 지적

〈말레이시아·태국과의 比較〉

(개도국 순위)

競爭力 決定要因		한 국		말레이시아		태 국	
		'92	'94	'92	'94	'92	'94
정 부	資金可用性	10	18	3	5	5	4
	金融서비스(중앙은행정책등)	7	16	3	4	4	5
	資本費用	5	13	3	5	6	3
	政府介入	8	13	6	9	3	4
기 업	외국기업과의 合作	10	17	4	5	3	6
	企業家精神	2	13	7	3	8	4
	경영발전도	3	12	2	3	5	6
	事業成果	6	12	3	3	5	6